

論 2017 臺北世大運操偶師的職業道德：以『全身偶熊讚』為例

Discuss the professional ethics of Taipei Universiade Marionetten

Spelier: Take Xiongzan as example

劉政鑫¹ 黃靜惠^{2*}

¹樹德科技大學藝術管理與藝術經紀系 學生

^{2*}樹德科技大學藝術管理與藝術經紀系 助理教授

摘要

探討以 2017 年臺北世界大學運動會裡的吉祥物熊讚來說，並未了解操偶師的職業規則，因此媒體的採訪造成熊讚操偶師真面目的曝光，並在各大版面不斷的被報導，在網路上網友們也引發了正反評論，因此成為了本文研究最主要的研究目的。

本文研究者生長於新北市，目前就讀樹德科技大學藝術管理與藝術經紀系一年級，但由於高中念的是表演藝術科，從高二開始到目前大一還在從事操偶師這個職業，活動上自身經歷操作過吉祥物，操偶師從著裝、演出、卸裝，從這些過程裡卻是有很多無法說的秘密是非常神秘的事。

因此本論文主要採質性研究，根據操偶師以及職業道德等關鍵字來定義，以蒐集相關文獻資料，並進行初步研讀來分析以及整理，田野調查將用問卷調查法來訊問操偶師及普遍大眾對熊讚曝光這事的意見及看法。

關鍵字：全身偶、吉祥物、職業道德、操偶師、潛規則

Abstract

For the case of mascot Xiongzan in the 2017 world university games in Taipei, because did not understand Marionetten Speliers' regulation, so the media interview cause Xiong Zan Marionetten Speliers' face exposure, who were reported in each big forum. This has also sparked positive and negative comments on the Internet. Therefore, this is the main research purpose of this paper.

The researcher of this paper was born in Xinbei city, and is currently in the first grade of Art management and art agency of College of Liberal Art. Because in high school, the researcher was the performing arts section, the researchers have been engaged in the work of Marionetten Spelier since the second year of junior high school. At the event, he had his own experience with the mascot. There are a lot of unspeakable secrets in the process of dressing, acting, and unpacking.

Therefore, this paper mainly studies qualitative research. In this paper, according to the key words such as operator and professional ethics, this paper collects relevant literatures and conducts

preliminary study to analyze and organize them. In the field investigation, this paper will use the questionnaire method to examine opinions of Marionetten Spelier and the general public on the exposure of xiong zan.

Keywords: Whole body puppet , mascot, professional ethics, Marionetten Spelier, latent rules

一、緒論

吉祥物是近代行銷設計中的工具，意思是指一個象徵性的幫忙促銷角色，卻在 2017 年吉祥物的曝光造成「操偶師」成為備受爭論及討論的職業，本研究屬於階段性研究以臺北世界大學運動會吉祥物「熊讚」的操偶師曝光為此研究的發展為核心，未來將針對 A. 人偶同台的職業道德 B. 後現代藝術與職業規則，在熊讚操偶師曝光時引發正反評論，部分人認為，相較日本熊本熊，操偶師應該保密到家，就怕揭發後會引起小朋友幻想破滅，但也有民眾認為，這太大驚小怪，無名英雄本該接受表揚，以本文研究者自己是操偶師來說，吉祥物就像演員一樣，穿好衣服就是代表你入戲了，你就是代表了你所演的角色，當角色的『真實性』被打破，之後再花多大的心力去講多動聽的故事，多生動的情節，都是假的，人們將不會再感受到角色創造所被賦予的生動及感動。」，同樣兒童台也有相同禁忌，曾在兒童台工作的節目企劃透露，嚴禁讓小朋友看到人偶未完整或身體分解的樣貌，對孩子來說，人偶是真切存活在世界上，他們有靈魂、情緒，能帶給孩子快樂，就算大人知道有人負責操控，還是不能擅自戳破。(洪宥鈞，2017)

因此當本文研究進行搜尋文獻時，發現期刊論文並未有關於操偶師的職業規定等的深入研究，而在台灣一年裡政府付錢給行銷公司「生出」200 多隻「偶像」，「但沒有一隻你現在還記得的，因為，台灣根本沒有『形象行銷』文化水準」(林南谷，2017)

也因為目前的時代許多企業開始以吉祥物做為公司的形象，但「台灣常參考日本吉祥物形象去操作，卻難長久，這是為何要推動 IP (Intellectual Property, 智慧財產) 授權的原因，透過商品化達到文化的延續，這過程雖然漫長，但就像生養小孩，『不能因為今天不賺錢，就把他殺死。』(謝秉芸，2017)，卻因為企業基於價錢的考量往往是請工讀生，卻在最後造成吉祥物的曝光因此使這個角色死去，因此本文研究宗旨以透過問卷調查及相關文獻，來分析「熊讚」重新檢視操偶師這個職業，並且讓大家知道操偶師此職業的規則。

1-1 研究目的

- (1) 可以發展出一至兩篇關於此職業的論文期刊
- (2) 可以讓許多企業了解所有職業的專業性
- (3) 讓新手可以有更多相關知識及相關職業學校開設

二、文獻回顧

2-1 操偶師

偶戲的發源與宗教、祭祀有關，偶戲自傳入台灣來，與台灣民情風俗，人文信仰和社會環境產生衝激和融合，在時代的變遷中都不斷改變樣貌，其中所呈現的不只是偶戲本身變化，也勾勒出當時「觀眾」的模樣以及生活輪廓。時至今日，傳統偶戲從酬神演變為娛人，並與當代偶戲藝術在世界各地交流，偶戲對民眾而言，也相對產生不同意義。(林倩綺，2012) 因此在許多偶裡面都有操偶師，要深入探討『操偶師』時必須先了解什麼是偶，首先，我們常見的偶有手套偶、懸絲偶、全身偶(吉祥物)，而我們本篇所討論的熊讚就是全身偶，以台灣黑熊為形

象製作吉祥物，最早操偶師是指木偶劇團中，在幕后台下操作木偶的演員，後來也泛指布偶、皮影、紙偶等形式中的人。

2-2 吉祥物

你必須對偶有相當的認識，知道如何讓偶在台上表現到極致。不同形式的偶有不同的操作方式，也有不同的表演空間需求，同時也牽涉到是否能達到劇本的需求，偶在表現形式上還是有它的限制在。(陳筠安、鄭淑芸、李明華，2003)吉祥物是在近代廣告設計中的工具，意思是指一個象徵性的幫忙促銷角色，也有人稱之為卡通代言人；近年在台灣則常採用代言人的概念。一般來說，吉祥物普遍不具有完全的人類外觀特色。最有名也最廣為人知的吉祥物可說是米老鼠，牠做為迪士尼公司的吉祥物已有六十年之久。然而，吉祥物並非全是虛構的卡通人物，儘管在平面設計上，吉祥物不免會因為印刷術的限制、親和力的加強而卡通化，但也有許多吉祥物是源自真實的動物或事物，例如：2017年是臺北市世界大學運動會裡的熊讚就不是卡通人物，而是用真實動物來設計出。

2-3 職業道德

你必須道德是個人行為及思想的規範，是個人內心是非善惡判斷的標準與行為的實踐。倫理者是群體所共同認定之行為思想準則，是社會群體互動時吾人應遵循的規範，而這些規範是一句社會多數人的道德概念所發展出來。法律為維持社會秩序而設，他是最限度的道德倫理，有明確的標準，亦具有強制性，以涵蓋範圍而言，道德最廣，倫理次之，法律所涵蓋範圍最小。(王俊宏，2012)

2-4 潛規則

在許多的職業裡面都會有每家公司或是每個行業的規則，但在人們遵守這些規則時卻還是有些不明文規定在這些公司或是職業中已然的存在，所謂潛規則，簡單地定義，是相對於明規則、正規責而言，是只看不見、明文沒有規定、約定成俗，但卻又是廣泛認同、實際起作用、人們必須「遵循」的一種中規則。

三、研究方法與材料

本研究屬於質性研究，其方式係透過三個部分：

3-1 資料收集

利用樹德科技大學圖書館的電子資料庫及 HyRead 台灣全文資料庫和 Airiti Library 華藝線上圖書館及臺灣碩博士論文知識加值系統等進行熊讚/吉祥物/職業道德/操偶師/潛規則的搜尋，蒐集相關的期刊論文與書籍等。

3-2 問卷調查

本文將在網路社群 Facebook 操偶小黑人等粉絲專業發放和回收自製 google 表單問卷將訊問普遍大眾對曝光這事的看法，而操偶師專用的問卷將會請 Facebook 社群布偶魂:布偶裝/人偶裝/吉祥物演出及無獨有偶工作室劇團等的操偶工作者來填寫問卷，以瞭解操偶師對此事件的看法問卷中之重點題目，為操偶師的職業道德問題及有關於操偶師的相關規則等，並將所有資料統整後回饋給筆者。

具問卷彙整數據，有 150 份有效問卷，本問卷有分為大眾對操偶師的認知及操偶師對自己職業的規則認知，其中 13 份為操偶師對自己職業的規則認知由布偶魂藝術有限公司企劃總監陳品均老師、無獨有偶工作劇團行政總監曾麗真老師等專業布偶公司及偶劇團跟兒童劇團的操偶師填寫。

吉祥物研究家林承毅也提到，關於吉祥物的真實性：「真實性」的破滅就是最終的結局。長大之後，多次想過這段記憶，總是認為如果可以選擇，我寧願選擇繼續沉浸在這樣看似虛

假。體驗真實的過程中，對於一位小朋友來說，這是屬於他一期一會的節慶體驗，沒有人在乎聖誕老人是真是假，但我們在乎這樣的事實，文明社會中，如果能多存在這一類返璞歸真般的虛假，只看過內容表現上的真實性，能帶給我們多一點的想像力，創造力與活下去的勇氣。（林承毅，2017）

而我相信不只是小朋友需要，大人們更是需要，而這也是吉祥物能不因時代改變而減少，反而與時俱進不斷被創造的理由。（林承毅，2017）

在 150 份問卷中有 93.7%的大眾看過吉祥物以同樣節錄幾位大眾對 2017 年台北世界大學運動會操偶師曝光的看法，作為與上的連接例證，大眾 A：「第一時間沒有覺得有任何不妥，可能因為被常常在看的韓劇、偶像劇影響，認為拿下頭套公開自己的真實面貌不是一件有缺失的事，但看完新聞報導後，稍微能了解引起爭議的原因。如果把吉祥物歸類為操偶師這項職業裡，那我便認為公佈自己身份便是有職業違規，畢竟吉祥物重的是「吉祥物」本身而非面具下的本人，也如研究者所說，戴上頭套後便是一名專業演員，任意公開自己身份，顯然不是那麼妥當的事。」大眾 B：「我覺得操偶師很辛苦也是很難學習的東西 而且都是幕後完全不會有人關注 所以我覺得讓大家認識操偶師很棒。」，在此事件的問卷調查裡我們分為兩階段訊問大眾對 2017 年台北世界大學運動會操偶師到的有沒有涉及到職業道德，在第一階段時有 64.3%認為操偶師的曝光對他們無感也認為熊讚操偶師沒有違反職業道德，卻有 82.5%的大眾認為操偶師還是需要專業性的，因此在第二階段再次統計時 52.4%的大眾認為熊讚操偶師已經違反職業道德了。

而世界上有多少的偶，就有各種的規則，到底操偶師的規則到底是誰說的呢，在 13 份操偶師對自己職業的規則認知問卷裡面，13 位操偶師都是在劇團裡面得知關於操偶師的相關規則，各劇團及各地皆有自己的一套說詞，並不統一（陳品均，問卷訪談，2018：4 月 14 日），但也會看戲劇性質是否真人演員也是戲的一部分，很多戲是真人演員兼操偶師。如果是穿人偶的戲，就不會曝光，因為偶的地位和形象高於演員，不容破壞。（侯欣佑，問卷訪談，2018：4 月 14 日），但像日本的飛行船劇團卻會在謝幕時脫偶頭以示尊重演員（許韶恩，問卷訪談，2018：4 月 15 日），但比較大的問題點在於「環境」、「無知」與「溝通不良」。「藝術」與「商業」溝通不足，若其中一方在操作上缺乏專業知識或認為專業是可以輕易被取代的，就容易弄巧成拙。台灣的藝術環境本身就不是太友善，更別說是不熱門的操偶界的行規。對一般人來說都是小眾，也不會覺得有什麼需要注意的，無知所以犯下最嚴重的錯誤，操偶人曝光還好，重點是傷害了孩子「單純相信」的心，辛苦建立的形象一瞬間瓦解，熊讚就是一個很好的例子。但其實操偶的形態有很多不一樣的面相，例如：國外百老匯版本 q 大道的操偶音樂劇或台灣傳統布袋戲、物件偶劇場的操偶戲劇、音樂偶劇等，有些人認為操偶人的表演也是觀眾觀賞的一部份，那麼這能夠用來相提並論嗎？（邱雅君，問卷訪談，2018：4 月 17 日）

3-3 觀察法中的完全參與

筆者本身從高二開始親身操偶，並在大一時與其他操偶師更深入的參與操偶，目前在操偶界屬於接案型操偶師。

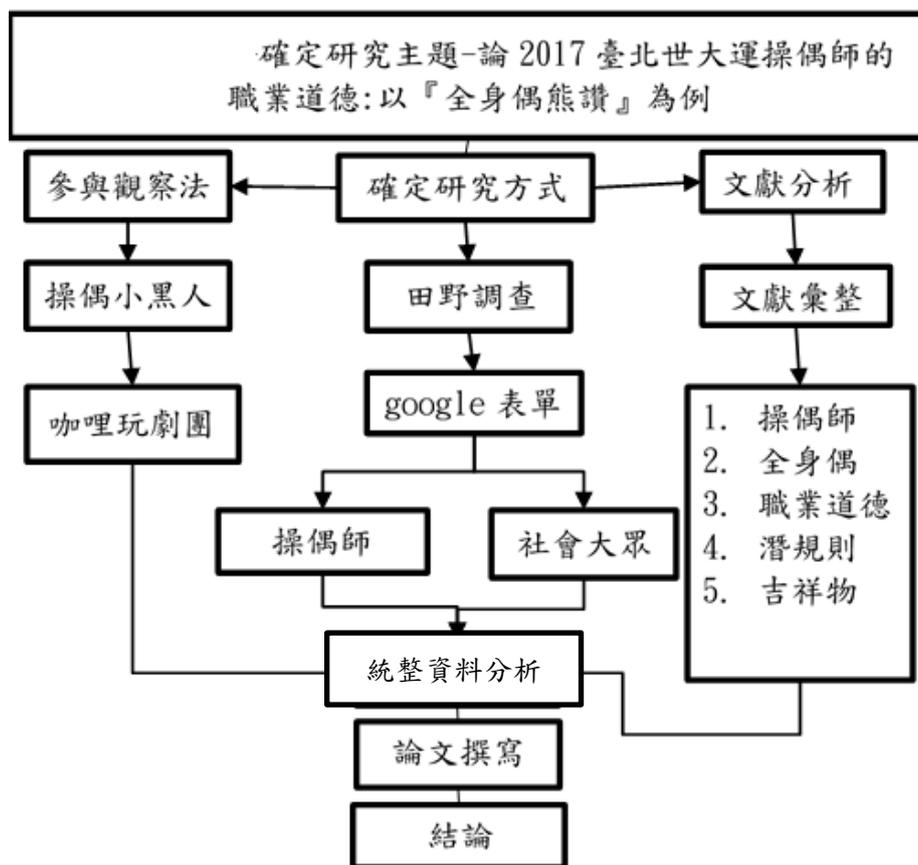


圖 1；研究流程圖 資料來源：本研究自製 製表人:劉政鑫

四、結論與建議

本研究屬於階段性研究，由於台灣的 HyRead 台灣全文資料庫和 Airiti Library 華藝線上圖書館及臺灣碩博士論文知識加值系統中，尚無較多以及完整的文獻可供參考尚有學術性統合的資料不完全，僅能以現有資源及人力做資料收集(問卷回收)。筆者透過廣大的大眾及操偶師們的問卷回饋歸納整理出以下幾點：

(一)操偶師在現今逐漸成為人人知道的職業，但許多大眾還尚未了解到此職業的規則，因此讓許多專業不在有專業性造成任何職業不在有專業性。

(二)多數操偶師在操偶同時，將此角色的個性帶入演出中，可以發現問卷中無論是吉祥物操偶師或是現代偶戲操偶師，都是為了讓偶成為舞台上最亮眼的主角，而不是操偶師，但如果現代偶戲團的操偶師也是演員或是導演要求將不會觸及到此職業的規則，但在操偶界許多規定都是舊卻因為後現代藝術的關係，因此產生了要脫離舊框架的說法及遵守舊規定的想法，因此將在下次進行相關研究。

(三)對於真實性，無論是操偶師或是設計師們都可以看見它們為了這個角色想要付出的多少努力，才必須遵守許多的職業規則。

(四)不管是大眾或是操偶師都有自己的看法及想法，雖然多數的大眾都認為曝光並沒有什麼事，但操偶師也不應該隨意的暴露出自己的身分出來，並且要提醒操偶師及業者可以簽訂保密條款等來做為另類的權益保障。

近年來吉祥物在台灣日漸擴大的現象，可以從上述說過的大眾及操偶師的認知下，筆者長期涉略偶戲及操偶相關工作做觀察，許多民眾都會在任何活動上與吉祥物互動，在這些互動下

帶動了許多的商機，因此吉祥物在許多產業確實有不容忽視的影響力。

參考文獻

1. 陳筠安、鄭淑芸、李明華（2003）·標題·王旭昶，偶的天堂：處處有偶、處處是臺（頁82）·臺北市東豐街1號2樓：財團法人成長文教基金會。
2. 林倩綺（2010）·台灣偶戲歷史淵源概要·洪慈芬、王筠喬、劉彥翎，2010 高雄縣偶戲藝術節活動成果輯（頁23）·高雄縣：高雄縣政府文化局。
3. 陳成宏（2011）·教育行政「潛規則」之理論探討與概念模式建構·當代研究教育季刊，19卷（3期），頁124。
4. 汪俊宏（2012）·職業道德與就業倫理·帷幕牆繪刊，26卷，頁24。
5. 洪宥鈞（2017，0904）·熊讚露面見光死？關於吉祥物的禁忌潛規則·<https://www.gq.com.tw/entertainment/culture/content-33526.html>
6. 林南谷（2017，0903）·熊讚操偶師是正妹 台客名嘴哀嚎「基本精神已死」·<http://ent.ltn.com.tw/news/breakingnews/2182450>
7. 謝秉芸（2017，0904）·【台灣只會用正妹當行銷】熊讚正妹操偶師被起底，亂用IP行銷變成RIP·<https://buzzorange.com/techorange/2017/09/04/xiongzhan-ip-marketing-rip/>
8. 林承毅（2017，0922）·吉祥物成功學：問題不是「可不可以」，而是一切是否「真實」！·<https://vide.tw/7932>